

**Decyzja ACER w sprawie wspólnej metody podziału kosztów
redysponowania i zakupów przeciwnych dla CCR Core: Załącznik I**

**Wspólna metoda podziału kosztów
redysponowania i zakupów przeciwnych dla
CCR Core**

zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1222 z dnia 24
lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności
przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

30 listopada 2020 r.

Spis treści

Motywy	3
TYTUŁ 1 PRZEPISY OGÓLNE.....	7
Artykuł 1 Przedmiot i zakres stosowania	7
Artykuł 2 Definicje	7
TYTUŁ 2 ZAKRES PODZIAŁU KOSZTÓW I DANE WEJŚCIOWE.....	9
Artykuł 3 XRA i XNEC kwalifikujące się do podziału kosztów	9
Artykuł 4 Dane wejściowe dla podziału kosztów	10
TYTUŁ 3 ZASADY PODZIAŁU KOSZTÓW	11
Artykuł 5 Mapowanie kosztów XRA w XNEC.....	11
Artykuł 6 Rozkład przepływu w XNEC	14
Artykuł 7 Podział kosztów XNEC pomiędzy OSP	17
TYTUŁ 4 MONITOROWANIE I WDROŻENIE.....	19
Artykuł 8 Rozliczenie kosztów	19
Artykuł 9 Zasady dotyczące zarządzania i podejmowania decyzji przez OSP Core	20
Artykuł 10 Monitorowanie podziału kosztów	20
Artykuł 11 Sprawozdania dla organów regulacyjnych Core i ACER	21
Artykuł 12 Przegląd metody podziału kosztów	21
Artykuł 13 Wdrożenie	22
TYTUŁ 4 POSTANOWIENIA RÓŻNE.....	22
Artykuł 14 Język.....	22

Motywy

- (1) Niniejszy dokument opisuje wspólną metodę podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych (zwana dalej „metodą podziału kosztów”) dla CCR Core zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej „rozporządzeniem CACM”).
- (2) Metoda ta musi być spójna z podstawowymi metodami obliczania wspólnej zdolności przesyłowej dnia następnego oraz dnia bieżącego zgodnie z art. 20 i 21 rozporządzenia CACM, w szczególności w odniesieniu do przyjętych założeń dotyczących sposobu obliczania różnych rodzajów przepływów. Dzięki temu ograniczenia sieciowe prognozowane i oczekiwane podczas obliczania zdolności przesyłowych będą jak najbardziej zbliżone do ograniczeń sieciowych określonych w ramach regionalnej koordynacji bezpieczeństwa operacyjnego, a także uwzględnione w niniejszej metodzie podziału kosztów.
- (3) Niniejsza metoda uwzględnia proces koordynacji dla transgranicznych odpowiednich działań redysponowania i zakupów przeciwnych (XRA), jak również innych działań zaradczych (zwanym dalej „procesem koordynacji”) określonych w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM oraz uwzględnia metodę zgodnie z art. 76 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej („rozporządzenie SO”). Ten proces koordynacji obejmuje: (i) wspólną identyfikację istotnych elementów sieci transgranicznej (XNE) i działań zaradczych, w tym redysponowania i zakupów przeciwnych, (ii) wspólną identyfikację wszystkich istotnych elementów sieci transgranicznej o ograniczonym natężeniu ruchu wraz z powiązanymi zdarzeniami awaryjnymi (zwaną dalej „skoordynowaną analizą bezpieczeństwa”) oraz (iii) pojedynczą optymalizację określającą optymalne uruchomienie istotnych transgranicznych działań zaradczych w celu rozwiązania problemu wszystkich istotnych elementów sieci transgranicznej o ograniczonym natężeniu ruchu (zwaną dalej „optymalizacją działań zaradczych”, tj. „RAO”).
- (4) RAO, która jest częścią procesu koordynacji określonego w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodzie zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO, powinna również pozwalać określić koszty i przychody uruchomionych istotnych transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych, które są wykorzystywane jako dane wejściowe do tej metody podziału kosztów. Te koszty i przychody zasadniczo obejmują koszty i przychody uruchomionych transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych. Jednakże w przypadku, gdy RAO powoduje uruchomienie również innych kosztownych działań zaradczych, koszty i przychody tych działań zaradczych powinny również zostać uwzględnione w kosztach i przychodach, które mają być podzielone zgodnie z tą metodą, w celu zapewnienia pełnej spójności w podziale kosztów i przychodów wszystkich kosztownych działań zaradczych uruchomionych przez RAO.
- (5) Artykuł 16 ust. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej („rozporządzenie o energii elektrycznej”) stanowi, że w przypadku zaobserwowanych ograniczeń sieciowych między dwoma obszarami rynkowymi organy regulacyjne analizują, w jakim stopniu przepływy wynikające z transakcji wewnątrz obszarów rynkowych przyczyniają się do takich ograniczeń sieciowych, a następnie przypisują koszty w oparciu o udział w ograniczeniach przesyłowych operatorom systemów przesyłowych obszarów rynkowych tworzących takie przepływy. W celu zastosowania tej zasady (tj. zasady „zanieczyszczający płaci”) koszty transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych należy najpierw rozdzielić na poszczególne elementy transgranicznej sieci o

ograniczonym natężeniu ruchu, a następnie rozdzielić koszty na te elementy poprzez określenie źródeł fizycznych przepływów, które przyczyniają się do ograniczeń w tych elementach sieci.

- (6) Zgodnie z art. 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej przepływy fizyczne wynikające z wymiany energii elektrycznej (tj. transakcje) wewnątrz obszarów rynkowych (tj. przepływy wewnętrzne i przepływy w pętli) powinny zostać zidentyfikowane jako główne czynniki przyczyniające się do ograniczeń sieciowych, a OSP obszarów rynkowych, w których te wymiany są rozliczane, powinni w związku z tym ponosić proporcjonalną część kosztów przypisanych do przeciążonych elementów sieci. W przypadku międzyobszarowych elementów sieci przepływy te są przepływami w pętli, natomiast w przypadku elementów sieci wewnętrznej przepływy te są przepływami wewnętrznymi i przepływami w pętli, przy czym pierwsze z nich są spowodowane wymianą energii elektrycznej w obszarze rynkowym, w której znajduje się taki element sieci, a drugie są spowodowane wymianą energii elektrycznej w innych obszarach rynkowych. Ponieważ użytkownicy sieci powodujący przepływy wewnętrzne finansują inwestycje i utrzymanie takiego wewnętrznego elementu sieci poprzez taryfy sieciowe, podczas gdy użytkownicy sieci powodujący przepływy w pętli nie finansują ich, przepływy w pętli przekraczające „uzasadniony” poziom (tj. poziom, którego można by oczekiwać bez strukturalnych ograniczeń sieciowych w obszarze rynkowym) powinny być identyfikowane jako główny czynnik przyczyniający się do ograniczeń sieciowych w elementach sieci wewnętrznej, podczas gdy przepływy wewnętrzne powinny być penalizowane tylko za pozostały wolumen ograniczeń sieciowych.
- (7) Chociaż art. 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej określa rozwiązanie w zakresie podziału kosztów w przypadku ograniczeń sieciowych między obszarami rynkowymi, nie określa rozwiązania w zakresie podziału kosztów w przypadku ograniczeń sieciowych wykraczających poza zakres ograniczeń sieciowych między dwoma obszarami rynkowymi. Mianowicie art. 74 ust. 2 rozporządzenia CACM wymaga, aby metoda podziału kosztów określała podział kosztów dla wszystkich istotnych transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych. Ponieważ proces koordynacji i RAO, zgodnie z metodą na podstawie art. 35 rozporządzenia CACM i metodą na podstawie art. 76 rozporządzenia SO, stosują odpowiednie transgraniczne działania w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych w celu rozwiązania ograniczeń sieciowych we wszystkich istotnych transgranicznych elementach sieci (niezależnie od tego, czy są one objęte zakresem ograniczeń sieciowych między dwoma obszarami rynkowymi czy też nie), ta metoda podziału kosztów musi zapewnić rozwiązanie w zakresie podziału kosztów dla wszystkich istotnych transgranicznych elementów sieci. Dla zachowania spójności, w niniejszej metodzie stosuje się zatem tę samą zasadę „zanieczyszczający płaci”, określoną w art. 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej, w odniesieniu do wszystkich istotnych elementów sieci transgranicznej (niezależnie od tego, czy znajdują się one w zakresie ograniczeń sieciowych między dwoma obszarami rynkowymi czy też nie).
- (8) Artykuł 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej określa również, że przepływy fizyczne wynikające z transakcji wewnętrznych w obszarach rynkowych, które są poniżej „uzasadnionego” poziomu, nie powinny być uważane za przyczyniające się do ograniczeń sieciowych. Niniejszy artykuł określa również proces definiowania tego uzasadnionego poziomu. Jednak do czasu zdefiniowania tego poziomu przez OSP i zatwierdzenia go przez organy regulacyjne, niniejsza metoda stosuje tymczasowe rozwiązanie oparte na opiniach eksperckich większości OSP Core. W czasie przyjmowania tej metody większość ekspertów z OSP Core była zdania, że poziom ten dla wszystkich obszarów rynkowych OSP Core łącznie powinien wynosić około 10% maksymalnego dopuszczalnego przepływu w każdym istotnym elemencie sieci transgranicznej. Ten „uzasadniony” poziom pozostaje jednak bez uszczerbku dla analizy i zatwierdzenia poziomu końcowego, jak przewidziano w art. 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej.

- (9) Artykuł 15 ust. 3 rozporządzenia o energii elektrycznej stanowi, że koszty działań zaradczych niezbędnych do osiągnięcia trajektorii liniowej, o której mowa w art. 15 ust. 2 tego rozporządzenia, lub udostępnienia międzystrefowej zdolności przesyłowej krytycznych elementów sieci (w przypadku podejścia opartego na przepływach), których dotyczy plan działania, są ponoszone przez państwo członkowskie lub państwa członkowskie wdrażające plan działania. Ta metoda podziału kosztów alokuje wszystkie koszty przypisane do konkretnego elementu sieci do OSP obszarów rynkowych, w których taki element jest zlokalizowany, z wyjątkiem kosztów spowodowanych przepływami w pętli pochodzącymi z innych obszarów rynkowych. Działania zaradcze konieczne do usunięcia ograniczeń sieciowych spowodowanych tymi przepływami w pętli nie mogą być uważane za działania naprawcze konieczne do osiągnięcia trajektorii liniowej, o której mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia o energii elektrycznej. Wynika to z faktu, że plan działania i związana z nim trajektoria liniowa mają na celu rozwiązanie problemu ograniczeń sieciowych zidentyfikowanych w obszarze (obszarach) rynkowych w danym państwie członkowskim zgodnie z art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia o energii elektrycznej. Z drugiej strony przepływy w pętli pochodzą z innych obszarów rynkowych, a plany działania nie zostały opracowane w celu zwiększenia międzystrefowych zdolności przesyłowych, aby zaradzić tym przepływom w pętli. Ta metoda podziału kosztów gwarantuje zatem, że koszty działań zaradczych koniecznych do osiągnięcia trajektorii liniowej, o której mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia o energii elektrycznej, w odniesieniu do krytycznych elementów sieci objętych planem działania, są zawsze ponoszone przez OSP państw członkowskich wdrażających takie plany działania, natomiast koszty działań zaradczych koniecznych do rozwiązania problemu przepływów w pętli są zawsze dzielone zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”.
- (10) Metoda podziału kosztów przyczynia się do osiągnięcia celów art. 3 rozporządzenia CACM. W szczególności ta metoda podziału kosztów:
- (a) ułatwia realizację celów rozporządzenia o energii elektrycznej, a mianowicie maksymalizację międzystrefowych zdolności przesyłowych i zapewnienie minimalnych wymaganych zdolności przesyłowych zgodnie z art. 16 ust. 8 tego rozporządzenia, a tym samym wspiera skuteczną konkurencję w zakresie wytwarzania, handlu i dostaw energii elektrycznej zgodnie z art. 3 lit. a) rozporządzenia CACM oraz optymalizuje obliczanie i alokację międzystrefowych zdolności przesyłowych zgodnie z art. 3 lit. d) rozporządzenia CACM;
 - (b) promuje zasadę „zanieczyszczający płaci”, zgodnie z którą koszty ograniczeń sieciowych są przypisywane źródłom przepływów, które przyczyniają się do powstawania ograniczeń sieciowych, a tym samym zapewnia optymalne wykorzystanie infrastruktury przesyłowej zgodnie z art. 3 lit. b) rozporządzenia CACM;
 - (c) jest istotnym elementem wymagany do celów RAO przy stosowaniu działań zaradczych w regionach obliczania zdolności przesyłowych w celu usunięcia ograniczeń sieciowych, co znacząco poprawia zapewnienie bezpieczeństwa operacyjnego zgodnie z art. 3 lit. c) rozporządzenia CACM;
 - (d) zapewnia sprawiedliwe i niedyskryminacyjne traktowanie OSP zgodnie z art. 3 lit. e) rozporządzenia CACM, ponieważ przypisuje koszty ograniczeń sieciowych OSP, którzy zostali zidentyfikowani jako główne źródła przepływów przyczyniających się do ograniczeń sieciowych w oparciu o zasady prawne ustanowione w rozporządzeniu CACM i rozporządzeniu o energii elektrycznej. Z drugiej strony uważa się, że metoda ta nie będzie miała bezpośredniego wpływu na NEMO, organy regulacyjne, ACER i uczestników rynku;

- (e) zapewnia i zwiększa przejrzystość i wiarygodność informacji zgodnie z art. 3 lit. f) rozporządzenia CACM, ponieważ wyraźnie określa udział w ograniczeniach sieciowych i sprawia, że wszystkie informacje niezbędne do podziału kosztów są archiwizowane i dostępne dla organów regulacyjnych;
- (f) wdraża zasadę „zanieczyszczający płaci” w odniesieniu do podziału kosztów ograniczeń sieciowych, co przyczynia się do skutecznego długoterminowego funkcjonowania i rozwoju systemu przesyłowego energii elektrycznej oraz sektora elektroenergetycznego w Unii zgodnie z art. 3 lit. g) rozporządzenia CACM;
- (g) uważa się, że nie ma bezpośredniego wpływu na cele art. 3 lit. h), i) rozporządzenia CACM; oraz
- (h) ogranicza problemy związane z przepływami w pętli i przepływami wewnętrznymi, które wynikają z nieefektywnej konfiguracji obszarów rynkowych, niewystarczających inwestycji w sieć i ograniczeń sieciowych w wewnętrznych obszarach rynkowych, a tym samym pomaga uniknąć dyskryminacji między wymianą wewnętrzną a międzystrefową. Przyczynia się zatem do zapewnienia niedyskryminacyjnego dostępu do międzystrefowych zdolności przesyłowych zgodnie z art. 3 lit. j) rozporządzenia CACM.

TYTUŁ 1 PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot i zakres stosowania

1. Ta metoda podziału kosztów jest wspólną metodą podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM. Obejmuje ona podział kosztów właściwych transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych uruchomionych zgodnie z procedurą koordynacyjną określoną w metodyce zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodyce zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO. Jeżeli w wyniku tego procesu koordynacji i jego optymalizacji zostaną uruchomione inne kosztowne działania zaradcze, koszty te również zostaną uwzględnione w całkowitych kosztach, które należy podzielić zgodnie z niniejszą metodą.
2. Ta metoda podziału kosztów ma zastosowanie do wszystkich OSP Core. Niniejsza metoda podziału kosztów ma również zastosowanie do OSP z państw trzecich, jeżeli tacy OSP podpisali porozumienie ze wszystkimi OSP Core, w którym zobowiązują się do przestrzegania niniejszej metody podziału kosztów, jak również metody zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM oraz metody zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO i wyrażają akceptację wszelkich wynikających z nich praw i obowiązków. W takim przypadku odniesienie do OSP Core i CCR Core w niniejszej metodzie obejmuje również danego OSP z państwa trzeciego.

Artykuł 2

Definicje

1. Do celów niniejszej metody terminy użyte w niniejszym dokumencie przyjmują znaczenie zgodne z definicjami zawartymi w art. 2 rozporządzenia CACM, art. 3 rozporządzenia SO, oraz art. 2 rozporządzenia o energii elektrycznej.
2. Ponadto stosowane są następujące definicje i skróty:
 - (a) „przepływ alokowany” oznacza przepływ fizyczny w elemencie sieci, w którym źródło i punkt odpływu znajdują się w różnych obszarach rynkowych;
 - (b) „uzgodnione XRA” oznacza XRA uzgodnione na etapie koordynacji między OSP Core i RSC;
 - (c) „zarządzone XRA” to uzgodnione XRA, które zostało w sposób wiążący zarządzone po zakończeniu CROSA;
 - (d) „uzgodnione, ale niezarządzone XRA” lub „ANORA” to uzgodnione XRA, które nie zostały zarządzone po zakończeniu CROSA;
 - (e) „przepływ obciążeniowy” oznacza przepływ zidentyfikowany w elemencie sieci w kierunku, który pogłębia ograniczenie tego elementu sieci;
 - (f) „CGM” oznacza wspólny model sieci zgodny z definicją zawartą w art. 2 ust. 2 rozporządzenia CACM i stosowany w ramach metody zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM oraz metody zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO;
 - (g) „wspólny próg” oznacza część przepływów w pętli ze wszystkich głównych obszarów rynkowych razem, która jest uważana za uzasadnioną i nie jest identyfikowana jako przyczyniająca się do ograniczeń sieciowych o takim samym priorytecie jak przepływ w pętli ze wszystkich głównych obszarów rynkowych powyżej tej wartości.

- (h) „CCR Core” oznacza główny region obliczania zdolności przesyłowych, jak ustalono w ramach określania regionów obliczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 15 rozporządzenia CACM;
- (i) „CROSA” lub „skoordynowana regionalna ocena bezpieczeństwa pracy systemu” oznacza proces analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO;
- (j) „istotny element sieciowy o charakterze transgranicznym” lub „XNE” oznacza element sieciowy określony jako element o charakterze transgranicznym, w odniesieniu do którego należy skoordynować zarządzanie naruszeniami bezpieczeństwa pracy systemu;
- (k) „istotny element sieciowy o charakterze transgranicznym, objęty zdarzeniem losowym” lub „XNEC” oznacza XNE związany ze zdarzeniem losowym. Do celów niniejszej metody termin XNEC obejmuje również przypadek, w którym XNE jest wykorzystywany do analizy bezpieczeństwa pracy systemu bez określonych zdarzeń losowych;
- (l) „kwalifikujące się XNE” lub „kwalifikujące się XNEC” oznacza XNE lub XNEC, które kwalifikują się do podziału kosztów zgodnie z niniejszą metodą podziału kosztów;
- (m) „HVDC” oznacza element sieci wysokiego napięcia prądu stałego;
- (n) „próg indywidualny” oznacza część przepływów w pętli z indywidualnego obszaru rynkowego, która jest uważana za uzasadnioną i nie jest identyfikowana jako przyczyniająca się do ograniczeń sieciowych o takim samym priorytecie jak przepływ w pętli powyżej tej wartości.
- (o) „przepływ wewnętrzny” oznacza przepływ fizyczny w elemencie sieci, w którym źródło i punkt odpływu znajdują się w tym samym obszarze rynkowym;
- (p) „przepływ w pętli” oznacza fizyczny przepływ w elemencie sieci, w którym źródło i punkt odpływu znajdują się w tym samym obszarze rynkowym, a element sieci lub nawet część elementu sieci znajduje się w innym obszarze rynkowym;
- (q) „maksymalny przepływ” lub „oznacza maksymalny dopuszczalny przepływ mocy czynnej w XNE, który odpowiada aktualnemu limitowi w XNE stosowanemu w RAO;
- (r) „PST” oznacza transformator z przesuwnikiem fazowym;
- (s) „przepływ PST” oznacza fizyczny przepływ w elemencie sieci, który jest spowodowany przez PST przy położeniu zaczepu w położeniu innym niż neutralne. Przepływ PST jest przepływem cyklicznym, w którym punkt odpływu i źródło znajdują się w tym samym elemencie sieci (PST);
- (t) „PSDF” oznacza współczynnik rozkładu przesuwnika fazowego;
- (u) „RAO” oznacza optymalizację działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa, która określa optymalny zestaw XRA w ramach każdej CROSA;
- (v) „przepływ odciążający” oznacza przepływ zidentyfikowany w elemencie sieci w kierunku, który powoduje odciążenie tego elementu sieci;
- (w) „przepływ całkowity” oznacza przepływ w XNEC, który można obliczyć przed RAO, co jest wykorzystywane do określenia, czy XNEC jest przeciążony czy nie, lub po RAO w celu sprawdzenia, czy XNEC nie jest już przeciążony. Przepływ całkowity oblicza się

zgodnie z metodą określoną w art. 35 rozporządzenia CACM oraz metodą określoną w art. 76 rozporządzenia SO;

- (x) „wolumen przeciążenia” oznacza część całkowitego przepływu w XNEC, która przekracza maksymalny przepływ w tym XNEC; oraz
 - (y) „przyłączający OSP odpowiedzialny za XNE” oznacza OSP odpowiedzialnego za obszar regulacyjny, w którym znajduje się lub do którego jest podłączony XNE. W przypadku połączenia międzysystemowego za przyłączających OSP odpowiedzialnych za XNE uznaje się OSP po obu stronach połączenia międzysystemowego.
3. W niniejszej metodzie, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:
- (a) liczba pojedyncza obejmuje również liczbę mnogą i odwrotnie;
 - (b) odniesienia do jednego rodzaju obejmują wszystkie rodzaje gramatyczne;
 - (c) wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych uwzględniają wszelkie zmiany, przedłużenie lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu w mocy w danym momencie;
 - (d) wszelkie odniesienia do innej umowy, dokumentu, aktu lub innego instrumentu należy rozumieć jako odniesienia do takiej innej umowy, dokumentu, aktu lub innego instrumentu z późniejszymi zmianami, modyfikacjami, uzupełnieniami, zastąpieniami lub nowelizacjami.

TYTUŁ 2

ZAKRES PODZIAŁU KOSZTÓW I DANE WEJŚCIOWE

Artykuł 3

XRA i XNEC kwalifikujące się do podziału kosztów

1. Ta metoda podziału kosztów obejmuje podział kosztów i dochodów z odpowiednich transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych, które są określone jako kwalifikujące się do podziału kosztów zgodnie z metodą na mocy art. 35 rozporządzenia CACM i metodą na mocy art. 76 rozporządzenia SO.
2. Zgodnie z art. 74 ust. 4 lit. b) rozporządzenia CACM wszystkie odpowiednie transgraniczne działania w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych uruchomione zgodnie z procesem koordynacji określonym w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodzie zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO uznaje się za gwarantujące stałość międzystrefowych zdolności przesyłowych obliczonych zgodnie z metodą obliczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 20 i 21 rozporządzenia CACM.
3. Koszty i przychody wszystkich istotnych transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych uruchomionych zgodnie ze wspólnym regionalnym procesem koordynacji i optymalizacji określonym w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodzie zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO uznaje się za kwalifikujące się do podziału kosztów.
4. Wszystkie istotne transgraniczne elementy sieci kwalifikują się do podziału kosztów zgodnie z niniejszą metodą podziału kosztów.
5. Zgodnie z art. 74 ust. 4 lit. a) rozporządzenia CACM koszty działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych, jak również innych działań zaradczych uwzględnionych w obliczaniu zdolności przesyłowych, nie kwalifikują się do podziału

kosztów, chyba że potwierdzono, że działania te zostały uruchomione w ramach wspólnego regionalnego procesu RAO określonego w ust. 3.

6. Kwalifikowalne koszty i dochody obejmują wyłącznie koszty i dochody związane z odpowiednimi transgranicznymi działaniami w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych, które zostały określone jako kwalifikujące się do podziału kosztów zgodnie z metodą stosowaną zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodą stosowaną zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO. W szczególności do podziału kosztów nie kwalifikują się wszelkie koszty zdolności przesyłowych i rezerwacji.
7. Wymagane jest, by koszty i przychody kwalifikowalne były możliwe do skontrolowania i transparentne.
8. Całkowite koszty właściwych transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych kwalifikujące się do podziału kosztów określa się jako sumę netto kosztów i przychodów wynikających z właściwych transgranicznych działań redysponowania i zakupów przeciwnych uruchomionych zgodnie ze wspólnym regionalnym procesem RAO, jak określono w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodzie zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO.

Artykuł 4

Dane wejściowe dla podziału kosztów

1. W celu zastosowania tej metody podziału kosztów należy wykorzystać co najmniej następujące dane wejściowe:
 - (a) Wielkości, koszty i przychody uzgodnionych właściwych transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych kwalifikujące się do podziału kosztów, jak określono w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i metodzie zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO, jak również wszystkie towarzyszące im informacje. Obejmuje to informacje o zarządzonych XRA i ANORA po każdym CROSA;
 - (b) Wykaz XNEC, w odniesieniu do których zastosowano odpowiednie transgraniczne działania w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych w celu rozwiązania problemu ograniczeń sieciowych w tych XNEC zgodnie z wymogami art. 5 ust. 1. Wykaz ten zawiera informacje na temat OSP podłączających XNE;
 - (c) Dla każdego XNEC zgodnie z lit. b): (i) przepływ maksymalny (), (ii) przepływ przed RAO, który był brany pod uwagę podczas identyfikacji ograniczenia sieciowego w XNEC, (iii) przepływ po zastosowaniu niekosztownych XRA (z działaniami PST i bez), (iv) przepływ po zastosowaniu niekosztownych XRA bez działań PST i uzgodnionych kosztownych XRA oraz (v) przepływ po zastosowaniu wszystkich XRA;
 - (d) CGM zastosowane do identyfikacji ograniczeń sieciowych zgodnie z procedurą koordynacyjną określoną w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM oraz metodzie zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO, jak również pozycje netto i planowe wymiany HVDC, które zostały przyjęte w tych CGM;
 - (e) Do procesu podziału kosztów stosuje się następujące wersje CGM dla danego CROSA:
 - i. Do rozkładu przepływu i obliczenia całkowitego przepływu w XNEC stosuje się wejściowy CGM dla CROSA przed zastosowaniem RAO;
 - ii. Wejściowy CGM dla CROSA z uwzględnionymi niekosztownymi uzgodnionymi XRA, z wyjątkiem PST, stosuje się do obliczania PTDF i PSDF stosowanych w mapowaniu;

- iii. Wejściowy CGM dla CROSA z uwzględnieniem kosztownych ANORA i niekosztownych uzgodnionych XRA, z wyjątkiem PST, stosuje się do mapowania zgodnie z art. 5 ust. 4 lit. e);
 - (f) GSK stosowane przy stosowaniu podstawowej metody obliczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego; oraz
 - (g) Czynniki wrażliwości: PTDF opisujący wpływ każdego XRA na każdy XNEC, oraz PSDF opisujący wpływ zmiany położenia zaczełu PST na każdy XNEC.
2. Metoda podziału kosztów jest realizowana niezależnie dla każdej CROSA. Dane wejściowe dotyczące podziału kosztów XRA z danej CROSA, takie jak CGM, ANORA i zarządzane XRA, są określone wyłącznie na podstawie danych wykorzystanych oraz wynikających z tej CROSA. Koszty i/lub przychody dla każdej CROSA określone są tylko dla zarządzanych XRA wynikających z tej CROSA.

TYTUŁ 3

ZASADY PODZIAŁU KOSZTÓW

Artykuł 5

Mapowanie kosztów XRA w XNEC

1. Wszyscy OSP Core podzielą koszty i przychody z odpowiednich transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych, kwalifikujące się do podziału kosztów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. a), na każdą godzinę i każdy pojedynczy XNE kwalifikujący się do podziału kosztów, o którym mowa w art. 3 ust. 4, związany z pojedynczym referencyjnym zdarzeniem losowym (lub sytuacją N) stanowiącą najgorsze zdarzenie losowe, które zostanie określone i uzgodnione przez OSP Core zgodnie z zasadami zarządzania zgodnie z art. 9. O ile nie określono inaczej w ust. 5, wszelkie odniesienia do XNEC w pozostałej części niniejszej metody podziału kosztów należy rozumieć jako odniesienia do XNE z tym pojedynczym referencyjnym zdarzeniem losowym (lub sytuacją N).
2. Koszty i przychody każdego XRA kwalifikującego się do podziału kosztów zgodnie z ust. 1 dzieli się najpierw na koszty godzinowe, stosując następujące zasady:
 - (a) Koszty i przychody XRA, które są wyraźnie przypisane do konkretnej godziny (np. uruchomione redysponowanie energii), pozostają powiązane tylko z tą godziną;
 - (b) Koszty i przychody XRA, których nie można jednoznacznie przypisać tylko do jednej konkretnej godziny, dzieli się równo pomiędzy wiele godzin, do których przypisane są te koszty;
 - (c) Koszty i przychody XRA, które zostały przypisane do godzin, w których nie występowały ograniczenia sieciowe w CCR Core, ustala się na zero; koszty i przychody takiego XRA w innych godzinach (rozpatrywanych w tym samym RAO), w których występowały ograniczenia sieciowe w CCR Core, zwiększa się proporcjonalnie o tę samą wielkość; oraz
 - (d) Poniesione koszty naprawczych XRA uwzględnia się, gdy urzeczywistnia się związane z nimi zdarzenie losowe, w przeciwnym razie są one równe zero. Ponadto naprawcze XRA uwzględnia się w ust. 3 i ust. 4 lit. e) ppkt ii) tylko wtedy, gdy są one związane z kwalifikującymi się XNEC.
3. Następnie koszty i przychody wszystkich XRA za daną godzinę, określone zgodnie z ust. 2, sumuje się i dzieli między wszystkie XNEC kwalifikujące się do podziału kosztów zgodnie z następującym wzorem (wszystkie zmienne mają zastosowanie do danej godziny h):

$$c_i = \frac{r_i}{\sum_i r_i} C^{all} \quad (1.1)$$

$$r_i = \sum_j \frac{\alpha_{i,j}}{\sum_i \alpha_{i,j}} C_j \quad (1.2)$$

$$r'_i = \sum_j \alpha_{i,j} C_j \quad (1.3)$$

i r'_i obliczane jest dla każdego XNEC poprzez rozwiązanie następującej optymalizacji:

$$\min_{\alpha, \beta} r'_i \quad (1.4)$$

$$0 \leq \alpha_{i,j} \leq 1 \quad (1.5)$$

$$0 \leq \beta_{i,k} \leq 1 \quad (1.6)$$

$$\sum_{j \in RDCT} \alpha_{i,j} V_j = 0 \quad (1.7)$$

$$\sum_j \alpha_{i,j} V_j PTD F_{i,j} + \sum_k \beta_{i,k} T_k PSD F_{i,k} = F_{limit,i} - F'_{b,i} \quad (1.8)$$

$$F_{limit,i} = \begin{cases} F_{max,i} & \text{if } 0 \leq F_{a,i} \leq F_{max,i} \leq F'_{b,i} \\ -F_{max,i} & \text{if } F'_{b,i} \leq -F_{max,i} \leq F_{a,i} < 0 \\ F_{a,i} & \text{if } F_{max,i} \leq |F_{a,i}| \leq |F'_{b,i}| \\ F'_{b,i} & \text{if } F_{max,i} \leq |F'_{b,i}| < |F_{a,i}| \end{cases} \quad (1.9)$$

Równanie 1

gdzie

c_i	Udział w całkowitych kosztach wszystkich XRA przypisanych do XNEC i [€]
r_i	Względna waga XNEC i w podziale kosztów [€]
C^{all}	Całkowite koszty lub przychody ze wszystkich zarządzanych XRA przy danej CROSA, wynoszące $\sum_j C_j$ [€]
$\alpha_{i,j}$	Zmienna optymalizacyjna stanowiąca ułamek optymalnego wolumenu V_j dla XRA j (składającego się z redysponowania i zakupów przeciwnych) wyznaczony przez RAO, niezbędny do rozwiązania problemu ograniczeń sieciowych w XNEC i
r'_i	Waga najmniejszego kosztu dla XNEC i [€]
$\beta_{i,k}$	Zmienna optymalizacyjna stanowiąca ułamek T_k wyznaczony przez RAO, niezbędny do rozwiązania problemu ograniczeń sieciowych w XNEC i
C_j	Całkowity koszt lub przychód zastosowanego XRA j [€]
V_j	Optymalny wolumen zarządzanego XRA j (składający się z redysponowania i zakupów przeciwnych) wyznaczony przez RAO przy danej CROSA [MW]
T_k	Optymalne przełączenie zaczeptów dla zarządzanego XRA k (składającego się z PST), będąca różnicą pomiędzy przełączeniem zaczeptów dla tego XRA przed RAO a optymalnym przełączeniem zaczeptów wyznaczonym przez RAO przy danej CROSA
$PTDF_{i,j}$	Współczynnik rozptywu energii elektrycznej opisujący wpływ zmiany o 1 MW w XRA j na przepływ fizyczny w XNEC i
$PSDF_{i,k}$	Współczynnik rozptywu dla przesunięcia fazowego opisujący wpływ zmiany o 1 pozycję zaczeptu PST k na przepływ fizyczny w XNEC i [MW]
$F'_{b,i}$	Skorygowany całkowity przepływ w XNEC i [MW]
$F_{max,i}$	Maksymalny przepływ w XNEC i [MW]
$F_{a,i}$	Całkowity przepływ w XNEC i obliczany po wykonaniu RAO, który obejmuje wpływ wszystkich XRA [MW]

4. Do obliczania zmiennych w ust. 3 stosuje się następujące dodatkowe zasady:

- Jeżeli C^{all} jest dodatnie/ujemne, a mniej niż połowa wag względnych r_i dla XNEC jest mniejsza/większa od 0, wówczas przed zastosowaniem równania 1.1 wagi te należy ustawić na 0;
- Jeżeli C^{all} jest dodatnie/ujemne, a połowa lub więcej względnych wag r_i XNEC i jest mniejsza/większa od 0, wówczas przed zastosowaniem równania 1.1 dodatnią/ujemną wartość najniższej/najwyższej ujemnej/dodatniej wagi dodaje się do wszystkich wag wszystkich XNEC;
- Jeżeli C^{all} jest dodatnie/ujemne, a wszystkie wagi względne r_i dla XNEC i wynoszą 0, obliczane są nowe wagi, które są równe wartości bezwzględnej prawej strony równania 1.8;
- W przypadku, gdy wartość bezwzględna prawej strony równania 1.8 jest większa od wartości bezwzględnej lewej strony tego równania, gdy wszystkie $\alpha_{i,j}$ oraz $\beta_{i,j}$ są ustawione na 1, prawą stronę tego równania należy ustawić na wartość równą lewej stronie tego równania, gdy wszystkie $\alpha_{i,j}$ oraz $\beta_{i,j}$ są ustawione na 1;
- Skorygowany przepływ całkowity w XNEC $F'_{b,i}$ oblicza się jako niższą z poniższych dwóch wartości:

- i. przepływ z wejściowego CGM dla danej CROSA; oraz
- ii. przepływ z wejściowego CGM dla danej CROSA, z uwzględnieniem bezkosztownych uzgodnionych XRA z wyjątkiem PST i kosztownych ANORA.

Zasady wyszczególnione w literach a) do c) zostały również wyjaśnione w poniższej tabeli:

C^{all}	wagi względne r_i	postępowanie z wagami względnymi r_i
> 0	Mniej niż połowa wynosi < 0	Przed zastosowaniem równania 1.1 ustawić wagi ujemne na zero
< 0	Mniej niż połowa wynosi > 0	Przed zastosowaniem równania 1.1 ustawić wagi dodatnie na zero
> 0	Połowa lub więcej wynosi < 0	Przed zastosowaniem równania 1.1 przeciwna (tj. dodatnia) wartość najniższej wagi ujemnej zostaje dodana do wszystkich wag
< 0	Połowa lub więcej wynosi > 0	Przed zastosowaniem równania 1.1 przeciwna (tj. ujemna) wartość najwyższej wagi dodatniej zostaje dodana do wszystkich wag
Dowolna	Wszystkie są równe 0	Wagi są równe wartości bezwzględnej prawej strony Równania 1.8., czyli: $r_i = F_{limit,i} - F'_{b,i} $

5. Ostateczne koszty za każdą godzinę przypisane do XNEC stanowią sumę kosztów przypisanych do XNEC w wyniku procesów koordynacji regionalnej zgodnie z niniejszym artykułem oraz ewentualnych dodatkowych kosztów przypisanych do XNEC zgodnie z procesem koordynacji międzyregionalnej, jak określono w metodzie zgodnie z art. 75 rozporządzenia SO. W przypadku gdy w procesie koordynacji międzyregionalnej przypisane zostają dodatkowe koszty do XNE, którego koszty wynikające z procesu koordynacji regionalnej na mocy niniejszego artykułu są zerowe, zdarzenie losowe odniesienia określone w ust. 1 dla takiego XNE jest zdarzeniem losowym określonym w procesie koordynacji międzyregionalnej.

Artykuł 6

Rozkład przepływu w XNEC

1. Wszyscy OSP Core obliczają co najmniej dla każdego XNEC z przypisanymi kosztami zgodnie z art. 5 ust. 5 i dla każdej godziny następujące składniki przepływów, które są wykorzystywane do podziału kosztów:
 - (a) Przepływ PST, stanowiący składnik fizycznego przepływu wynikający z wpływu wykorzystania wszystkich PST znajdujących się w i poza CCR Core, jak określono w CGM;
 - (b) Przepływ alokowany, stanowiący składnik przepływu fizycznego wynikający ze wszystkich wymian międzystrefowych w i poza CCR Core;
 - (c) Przepływ w pętli spoza CCR Core, stanowiący składnik fizycznego przepływu wynikającego z wymiany wewnętrznej w ramach wszystkich obszarów rynkowych poza Core CCR;

- (d) Przepływ w pętli dla każdego obszaru rynkowego w CCR Core, stanowiący składnik fizycznego przepływu wynikający z wymiany wewnętrznej w ramach wszystkich obszarów rynkowych w CCR Core; oraz
 - (e) Przepływ wewnętrzny, w przypadku gdy kwalifikujący się XNEC jest wewnętrznym elementem sieciowym, stanowiącym składnik fizycznego przepływu wynikającym z wymiany wewnętrznej w ramach obszaru rynkowego, w którym znajduje się XNE.
2. Dla celów przejrzystości i możliwości kontroli, OSP Core mogą obliczać różne składowe podrzędne składowych przepływu zgodnie z ust. 1.
 3. Pierwszym krokiem rozkładu przepływu jest wykonanie obliczeń przepływu obciążenia prądu przemiennej (AC) w CGM, dla topologii bez jakiegokolwiek zdarzenia losowego (przypadek bazowy), a następnie oddzielnie dla każdego zdarzenia losowego. Straty mocy czynnej w sieci rejestruje się w CGM dla każdego elementu sieci (dla przypadku bazowego i dla każdego zdarzenia losowego). Straty te przypisane zostają do punktu zasilania każdego odgałęzienia (pomijając węzły wirtualne reprezentujące punkty graniczne, w których to przypadkach straty przypisuje się do rzeczywistego węzła w punkcie odbiorczym), przygotowując w ten sposób strumień do dalszego rozkładu przepływu energii, który od tego punktu jest linearyzowany.
 4. Rozkład przepływu energii wykonuje się poprzez obliczenie:
 - a) macierzy PTDF punkt węzłowy-węzeł, która jest obliczana metodą zlinearyzowaną, dostarczając informacji o wrażliwości przepływu mocy czynnej przez XNEC na wymianę mocy pomiędzy każdym punktem węzłowym zawierającym wprowadzenie energii w węzle a dowolnie wybranym węzłem;
 - b) wprowadzenie energii w węzle dla przepływów alokowanych zgodnie z definicją w ust. 6; oraz
 - c) wprowadzenie energii w węzle dla przepływów pętlowych i przepływów wewnętrznych, zgodnie z definicją w pkt 7
 5. Przepływy PST są przepływami, które PST generuje przy rzeczywistym położeniu zaczeów w dwóch miejscach przyłączenia każdego PST. Przepływ PST zgodnie z ust. 1 lit. a) w pojedynczym XNEC obliczany jest poprzez zsumowanie wkładów poszczególnych PST w tym samym XNEC. Przepływ PST przez pojedynczy PST jest określany za pomocą współczynników rozkładu przesuwników fazowych (PSDF). PSDF wyraża zmianę przepływu mocy czynnej (w MW) w elemencie sieciowym dla przełączenia jednego zaczeu tego PST. PSDF jest obliczany jako różnica fizycznego przepływu w XNEC, przy przełączeniu zaczeu tego PST z aktualnie stosowanego na kolejny zaczeu. Następnie obliczany jest przepływ PST poprzez pomnożenie wszystkich PSDF przez różnice pomiędzy położeniami zaczeów transformatorów z przesuwnikami fazowymi zawartymi w CGM a ich położeniem neutralnym.
 6. Wprowadzenie energii w węzłach dla przepływów alokowanych obliczane jest poprzez pomnożenie pozycji netto zawartych w CGM przez współczynniki zawarte w GSK, które są stosowane w metodzie wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i/lub metodzie obliczania zdolności przesyłowych dnia bieżącego z uwzględnieniem stosownych obszarów rynkowych Core i niebędących Core. W przypadku braku takiego GSK dla danego obszaru rynkowego stosuje się domyślny GSK dla takiego obszaru, w którym współczynniki są określone proporcjonalnie do wytwarzania w węzłach wytwórczych tego obszaru rynkowego. Przepływ alokowany zgodnie z ust. 1 lit. b) obliczany jest następnie poprzez pomnożenie wszystkich wprowadzeń energii w węzłach dla przepływu alokowanego z każdego obszaru rynkowego przez współczynniki PTDF punkt węzłowy-węzeł i podsumowanie takich wprowadzeń energii w węzłach dla każdego XNEC.

7. Wprowadzenia energii w węzłach stosowane do obliczania przepływów w pętli i przepływów wewnętrznych to wprowadzenia energii w węzłach obliczone zgodnie z ust. 3 pomniejszone o wprowadzenia energii w węzłach dla przepływów alokowanych zgodnie z ust. 6. Przepływy w pętli i przepływy wewnętrzne są następnie obliczane poprzez pomnożenie wszystkich wprowadzeń energii w węzłach dla przepływów pętlowych i przepływów wewnętrznych przez współczynniki PTDF punkt węzłowy-węzeł i podsumowanie wkładów wszystkich takich wprowadzeń energii w węzłach w następujący sposób:
 - (a) w przypadku przepływów w pętli poza CCR Core wszystkie wkłady z obszarów rynkowych innych niż Core są podsumowywane dla każdego XNEC;
 - (b) w przypadku przepływów w pętli z każdego obszaru rynkowego w CCR Core, wszystkie wkłady z określonego obszaru rynkowego Core są podsumowywane dla każdego XNEC, oraz
 - (c) w przypadku przepływu wewnętrznego, który oblicza się jedynie wtedy, gdy dany XNE jest wewnętrznym elementem sieciowym, wszystkie wkłady z obszaru rynkowego Core, w którym znajduje się dany XNE, są podsumowywane dla takiego XNEC.
8. Postępowanie z liniami HVDC w rozkładzie przepływu powinno odbywać się zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) Modelowanie elementów sieci HVDC w rozkładzie przepływu jest zgodne z podejściem stosowanym w przypadku węzłów wirtualnych, określonym w podstawowych metodach obliczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego.
 - b) Wymiany przez element sieci HVDC znajdujący się na granicach obszarów rynkowych mogą podlegać rozkładowi tylko na przepływy alokowane w tym elemencie oraz w innych elementach sieciowych, na które ten element oddziałuje. Rozkład przepływu określa dodatkowo zasilające wprowadzenia energii do węzła wysyłającego każdego takiego elementu sieci HVDC oraz wprowadzenia ujemne przesyłane przez węzeł odbiorczy każdego takiego elementu sieci HVDC, a następnie modeluje się i traktuje takie wprowadzenia energii jako inne wprowadzenia energii do węzła dla przepływów alokowanych zgodnie z zasadami opisanymi w ust. 6 powyżej.
 - c) Wymiany przez element sieci HVDC znajdujący się w obszarze rynkowym mogą podlegać rozkładowi tylko na przepływy wewnętrzne w tym elemencie sieciowym oraz przepływy wewnętrzne i przepływy w pętli w elementach sieciowych, na które ten element oddziałuje. Rozkład przepływu określa dodatkowo zasilające wprowadzenia energii do węzła wysyłającego każdego takiego elementu sieci HVDC oraz wprowadzenia ujemne przesyłane przez węzeł odbiorczy każdego takiego elementu sieci HVDC, a następnie modeluje się i traktuje te wprowadzenia energii jako inne wprowadzenia energii do węzła dla przepływów w pętli i przepływów wewnętrznych zgodnie z zasadami opisanymi w ust. 7 powyżej.
9. Obliczenia składników przepływu powinno mieć charakter przejrzysty i powtarzalny.
10. W przypadku gdy przepływ uzyskany jako suma wszystkich składników przepływu nie jest równy przepływowi w XNEC uzyskanemu przy pierwotnym przepływie obciążenia prądu przemiennego, wszystkie składniki skalowane są proporcjonalnie tak, aby suma wszystkich składników stała się równa przepływowi na XNEC uzyskanemu przy pierwotnym przepływie obciążenia prądu przemiennego.
11. Rozkład przepływu przeprowadzany jest dla każdego kwalifikującego się XNEC i oddzielnie dla każdej godziny.

12. W celu określenia różnych składników przepływu przyczyniających się do powstawania ograniczeń przesyłowych (lub je łagodzących) oraz ich źródłowy obszar rynkowy, w obliczeniach rozkładu przepływu uwzględnia się konfigurację obszaru rynkowego określoną zgodnie z rozporządzeniem CACM.

Artykuł 7

Podział kosztów XNEC pomiędzy OSP

1. Wszyscy OSP Core wykorzystują składniki przepływu dla każdego kwalifikującego się XNEC do obliczenia udziału w całkowitych kosztach przypisanych do kwalifikującego się XNEC, który przypisany jest każdemu OSP z CCR Core. Obliczenia te obejmują następujące etapy:
 - i. Zastosowanie progu(-ów) zgodnie z opisem w ust. 2-5
 - ii. Identyfikacja wkładów w ograniczenie przesyłowe, jak opisano w ust. 6; oraz
 - iii. Podział kosztów na obszary rynkowe i OSP zgodnie z opisem w ust. 7 i 8.
2. Po pierwsze, wszyscy OSP Core dzielą przepływy obciążeniowe w pętli dla każdego obszaru rynkowego w ramach CCR Core każdego kwalifikującego się XNEC na dwie części: jedna część określa przepływy obciążeniowe w pętli poniżej indywidualnego progu, a druga część przepływy obciążeniowe w pętli powyżej indywidualnego progu, jak określono w ust. 4.
3. Aby obliczyć indywidualny próg dla przepływów obciążeniowych w pętli z każdego obszaru rynkowego w CCR Core dla każdego kwalifikującego się XNEC, wszyscy OSP Core obliczają najpierw wspólny próg dla przepływów obciążeniowych w pętli ze wszystkich obszarów rynkowych w CCR Core dla każdego kwalifikującego się XNEC. Ten wspólny próg jest równy 10% progu F_{max} , dla każdego kwalifikującego się XNEC.
4. Wszyscy OSP Core obliczają indywidualny próg dla przepływów obciążeniowych w pętli dla każdego obszaru rynkowego w CCR Core dla każdego kwalifikującego się XNEC, dzieląc wspólny próg zdefiniowany w ust. 3 równo pomiędzy wszystkie przepływy obciążeniowe w pętli z obszarów rynkowych w CCR Core. Jeżeli jakkolwiek przepływ obciążeniowy w pętli z jakiegokolwiek obszaru rynkowego w obrębie CCR Core wynosi poniżej tak obliczonego progu indywidualnego, próg indywidualny może zostać zwiększony, tak aby suma wszystkich przepływów obciążeniowych w pętli (ze wszystkich obszarów rynkowych w obrębie CCR Core) poniżej progu indywidualnego była równa wspólnemu progowi zdefiniowanemu zgodnie z ust. 3.
5. Indywidualny próg zgodny z ust. 4 nie wpływa na wyznaczanie poziomu przepływów w pętli, którego można by oczekiwać w przypadku braku strukturalnych ograniczeń przesyłowych w obszarze rynkowym i który należy wyznaczyć zgodnie z art. 16 ust. 13 rozporządzenia o energii elektrycznej. Po zatwierdzeniu tego poziomu automatycznie zastępuje on próg indywidualny określony w ust. 4.
6. W celu określenia, które elementy przepływu przyczyniają się do ograniczeń przesyłowych i w jakim stopniu, wszyscy OSP Core obliczają wolumen przeciążenia, który jest równy całkowitemu przepływowi w kwalifikującym się XNEC przed RAO, pomniejszonemu o maksymalny przepływ w tej XNEC. Udział w wolumenie przeciążenia obliczany jest w następujący sposób:
 - (a) Przepływy obciążeniowe w pętli z obszarów rynkowych w obrębie CCR Core powyżej indywidualnego progu obliczonego zgodnie z ust. 4 lub 5 określa się jako pierwszy czynnik przyczyniający się do wolumenu przeciążenia. Jeżeli wolumen tych przepływów obciążeniowych w pętli jest wyższy od wolumenu przeciążenia, wkład każdego przepływu obciążeniowego w pętli z obszaru rynkowego w obrębie CCR Core powyżej progu

indywidualnego jest proporcjonalnie zmniejszany tak, aby suma wkładów z przepływów obciążeniowych w pętli z obszarów rynkowych w obrębie CCR Core powyżej progu indywidualnego była równa wielkości przeciążenia. Udziały w przepływach obciążeniowych w pętli w wolumenie przeciążenia przypisywane są obszarom rynkowym, które są źródłem odpowiednich składników przepływów obciążeniowych w pętli.

- (b) Wewnętrzny przepływ obciążeniowy jest uważany za drugi czynnik przyczyniający się do wolumenu przeciążenia. Udział wewnętrznego przepływu obciążeniowego jest równy wolumenowi przeciążenia pomniejszonemu o udział w przepływie obciążeniowym w pętli obliczony zgodnie z lit. a) i nie może być wyższy niż wewnętrzny przepływ obciążeniowy.
- (c) Pozostała część udziału w ograniczeniach przesyłowych jest określana za pomocą następujących składników przepływu w kolejności według priorytetu:
 - i. Przepływ obciążeniowy w pętli spoza CCR Core;
 - ii. Przepływy obciążeniowe w pętli z obszarów rynkowych w ramach CCR Core poniżej progu indywidualnego;
 - iii. Przepływ alokowany obciążeniowy; oraz
 - iv. Przepływ obciążeniowy PST.
- (d) Udział w ograniczeniach przesyłowych zgodnie z lit. b) i c) przypisuje się do przyłączającego OSP odpowiedzialnego za XNE. W przypadku, gdy przedmiotowy XNE w XNEC jest elementem sieciowym łączącym dwa obszary rynkowe Core, a przyłączający OSP odpowiedzialni za XNE określili takie samo F_{max} dla tego elementu, odpowiednie koszty dla takiego XNEC zgodnie z lit. b) i c) dzielone są w proporcji 50:50 między dwóch przyłączających OSP odpowiedzialnych za XNE. W przypadku, gdy przyłączający OSP odpowiedzialni za XNE po obu stronach określili inne F_{max} dla danego XNE, koszty takiego XNEC zgodnie z lit. b) i c) są dzielone zgodnie z następującym wzorem:

$$S_{HI} = 0.5 \frac{\max(0, F_{total} - F_{max,HI})}{F_o}$$

$$S_{LO} = S_{HI} + \frac{\max(0, \min(F_{total}, F_{max,HI}) - F_{max,LO})}{F_o}$$

Równanie 2

gdzie

S_{LO}	Udział w kosztach przyłączającego OSP odpowiedzialnego za XNE, który określił niższe F_{max} [%]
S_{HI}	Udział w kosztach przyłączającego OSP odpowiedzialnego za XNE, który określił wyższy F_{max} [%]
$F_{max,LO}$	Niższe F_{max} [MW]
$F_{max,HI}$	Wyższe F_{max} [MW]
F_{total}	Całkowity przepływ w XNEC [MW]
F_o	Wolumen przeciążenia w XNEC, który jest równy $F_{total} - F_{max,LO}$ [MW]

- Całkowite koszty przypisane do XNEC zgodnie z art. 5 ust. 5 dzielone są się proporcjonalnie do obliczonych wkładów w ograniczenia przesyłowe zgodnie z ust. 6, gdzie wkłady w przepływ obciążeniowy w pętli przypisuje się odpowiednim obszarom rynkowym, a pozostałe wkłady przyłączających OSP odpowiedzialnych za XNE zgodnie z ust. 6 lit. d).
- Koszty przypisane do danego obszaru rynkowego przypisywane są OSP w tym obszarze rynkowym. W przypadku, gdy obszar rynkowy obejmuje kilku OSP, koszty dla takiego obszaru rynkowego są dzielone między OSP należących do takiego obszaru rynkowego proporcjonalnie do rocznego zużycia w poprzednim roku kalendarzowym w obszarze regulacyjnym każdego OSP. OSP z takim obszarze rynkowym mogą również uzgodnić inny klucz współdzielenia, w którym to przypadku informują podmiot rozliczeniowy o uzgodnionym kluczu współdzielenia lub wyznaczają jednego OSP z takiego obszaru rynkowego, który jest stroną rozliczeniową na potrzeby rozliczenia wszystkich kosztów przypisanych do takiego obszaru rynkowego, w tym kosztów bezpośrednio przypisanych OSP z takim obszarze rynkowym.

TYTUŁ 4 MONITOROWANIE I WDROŻENIE

Artykuł 8 Rozliczenie kosztów

Wszyscy OSP Core muszą uzgodnić sposób rozliczania kosztów wynikających z zastosowania zasad podziału kosztów określonych w niniejszej metodzie oraz określić podmiot, który będzie dokonywał rozliczenia kosztów ("podmiot rozliczający"). W tym celu zawierają oni umowę, która wchodzi w życie najpóźniej z dniem wdrożenia niniejszej metody podziału kosztów.

Artykuł 9

Zasady dotyczące zarządzania i podejmowania decyzji przez OSP Core

1. Wszyscy OSP Core winni współpracować w celu wdrożenia i zapewnienia funkcjonowania niniejszej metody podziału kosztów. Współpraca ta winna odbywać się w ramach wspólnych organów, w których każdy OSP ma co najmniej jednego przedstawiciela. Członkowie wspólnych organów winni dążyć do podejmowania jednomyślnych decyzji. Jeśli nie można osiągnąć jednomyślności, stosuje się głosowanie większością kwalifikowaną na podstawie zasad głosowania ustalonych zgodnie z art. 9 ust. 3 rozporządzenia CACM.
2. Wszyscy OSP Core ustanawiają komitet sterujący, w którym zasiada po jednym przedstawicielu z każdego OSP Core. Komitet sterujący podejmuje wiążące decyzje we wszystkich sprawach lub kwestiach związanych z wdrożeniem i funkcjonowaniem niniejszej metody podziału kosztów. Komitet sterujący przyjmuje zasady regulujące jej funkcjonowanie.
3. Komitet sterujący działa również jako organ rozstrzygający spory pomiędzy OSP Core dotyczące wdrażania i funkcjonowania niniejszej metody podziału kosztów. Komitet sterujący rozwiązuje problemy i spory dotyczące, między innymi, następujących kwestii:
 - (a) rozstrzyganie sporów dotyczących interpretacji aspektów tej metody, które mogą być niejasne;
 - (b) rozstrzyganie sporów dotyczących wyborów projektowych wymaganych do wdrożenia i funkcjonowania niniejszej metody, które nie zostały w niej zdefiniowane; oraz
 - (c) rozstrzyganie ewentualnych sporów dotyczących stosowania i funkcjonowania niniejszej metody, w tym sporów dotyczących przepisów regulujących bieżącą działalność, jednakże z wyłączeniem sporów dotyczących samej bieżącej działalności.

Artykuł 10

Monitorowanie podziału kosztów

1. W centralnej bazie danych przechowywany jest zbiór danych służący do uruchamiania i podziału kosztów odpowiednich transgranicznych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych. Ten zbiór danych udostępniany jest wszystkim OSP Core, wszystkim organom regulacyjnym Core i ACER i zawiera on co najmniej następujące elementy:
 - (a) Dane wejściowe zgodnie z art. 4;
 - (b) Wyniki mapowania kosztów, w tym kosztów przypisanych do każdego XNEC;
 - (c) Wyniki rozkładu przepływu pokazujące wszystkie składniki przepływu, jak określono w art. 6 ust. 1;
 - (d) Wyniki zastosowania progu, w tym oddzielenie składników przepływu poniżej i powyżej indywidualnego progu zgodnie z art. 7 ust. 4;
 - (e) Wyznaczony udział w ograniczeniach przesyłowych dla każdego składnika przepływu zgodnie z art. 7 ust. 6; oraz
 - (f) Podział kosztów każdego XNEC na różne obszary rynkowe i OSP.
2. Wszyscy OSP Core monitorują dokładność prognozowania topologii sieci, wytwarzania i obciążenia w poszczególnych modelach sieci wykorzystywanych do podziału kosztów, a w szczególności ustawienia położenia zaczepów PST. W przypadku, gdy jeden lub więcej OSP Core zidentyfikuje lub podejrzewa nadużycia (takie jak systematyczne błędy w prognozach)

lub inny negatywny wpływ takiego prognozowania, wszyscy OSP Core przeprowadzają bardziej szczegółowe badanie, czy dany OSP nie uzyskał korzyści finansowych z takiego postępowania.

Artykuł 11

Sprawozdania dla organów regulacyjnych Core i ACER

Wszyscy OSP Core przedstawiają półroczne sprawozdania dotyczące podziału kosztów wszystkim organom regulacyjnym Core i ACER nie później niż miesiąc po zakończeniu danego półrocza. Raport półroczny będzie zawierać:

- (a) Przegląd całkowitych kosztów przypisanych każdemu obszarowi rynkowemu i każdemu OSP w CCR Core przy zastosowaniu tej metody podziału kosztów;
- (b) Informacja o ewentualnej korekcie wyników z poprzednich raportów półrocznych;
- (c) Sprawozdawczość w zakresie monitorowania prognozowania poszczególnych modeli sieci w przypadku stwierdzenia lub podejrzenia nadużyć mogących prowadzić do uzyskania korzyści finansowych zgodnie z art. 10 ust. 2; oraz
- (d) Szczegółowa analiza konkretnych przypadków z podaniem nieoczekiwanych lub nietypowych wyników wraz podstawowych szczegółów dotyczących danych wejściowych, rozkładu przepływu, zastosowania progu, udziału w ograniczeniach przesyłowych i ostatecznego podziału kosztów pomiędzy obszary rynkowe i OSP.

Artykuł 12

Przegląd metody podziału kosztów

1. Wszyscy OSP Core przeprowadzają coroczny przegląd metody podziału kosztów w celu określenia możliwych ulepszeń pod kątem:
 - (a) spełnienia założeń i celu niniejszej metody podziału kosztów, w szczególności w odniesieniu do zasady “zanieczyszczający płaci” i sprawiedliwego podziału kosztów;
 - (b) skuteczności tej metody podziału kosztów pod względem:
 - i. Rozsądnych planów finansowych;
 - ii. Zapewnienia właściwych zachęt do efektywnego zarządzania ograniczeniami przesyłowymi, w tym rekonfiguracji obszarów rynkowych i obliczania zdolności przesyłowych, jak również zachęt do inwestycji w sieć;
 - (c) skuteczności procesu podziału kosztów ze szczególnym uwzględnieniem:
 - i. Terminów dostarczania danych i informacji;
 - ii. Terminów rozliczeń; oraz
 - (d) jakości kosztorysów związanych z tą metodą podziału kosztów.
2. Nie później niż dwanaście miesięcy po wdrożeniu niniejszej metody podziału kosztów wszyscy OSP Core opracowują propozycję zmiany tej metody, mającą na celu poprawę wszystkich aspektów niniejszej metody podziału kosztów. W tym samym terminie wniosek dotyczący zmiany przedkładany jest do zatwierdzenia organom regulacyjnym Core.

Artykuł 13

Wdrożenie

1. OSP Core publikują niniejszą metodę podziału kosztów bez zbędnej zwłoki po podjęciu decyzji przez ACER zgodnie z art. 9 ust. 12 rozporządzenia CACM.
2. Niniejsza metoda podziału kosztów zostaje wdrożona w terminie wdrożenia określonym w metodzie zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM i w metodzie zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO.
3. Proces wdrażania niniejszej metody podziału kosztów, rozpoczynający się wraz z wejściem w życie niniejszej metody i kończący się w terminie zgodnym z ust. 2, zapewnia regularne dostarczanie organom regulacyjnym Core i interesariuszom informacji na temat opracowywania i badań tej metody. Zapewnia on również organom regulacyjnym Core uzyskiwanie regularnych sprawozdań z wyników badań.

TYTUŁ 4

POSTANOWIENIA RÓŻNE

Artykuł 14

Język

Językiem odniesienia niniejszej metody jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie potrzeby przetłumaczenia niniejszej Metody przez OSP Core na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 9 ust. 14 rozporządzenia CACM a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP Core, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są do dostarczenia właściwym organom regulacyjnym Core zaktualizowanego tłumaczenia niniejszej metody.